

# سید تقی حسن عابدی کی کتاب ”غالب دیوانِ نعت و منقبت“

از: ف۔ س۔ اعجاز

سید تقی حسین عابدی ایک غیر متعمد ہندوستانی یعنی NRI ہیں۔ پٹنہ سے طبی معالج ہیں۔ ایم بی بی ایس حیدرآباد، آندھرا پردیش سے کرنے کے بعد I.A.S. برطانیہ سے، ایف سی اے پی امریکہ سے اور F.R.C.P. کینیڈا سے کی۔

ابن ادب کے لئے خاص بات یہ ہے کہ آپ کا ذوق شاعری، ادبی تحقیق و تنقید ہے۔ ہندوستان کے بعد آپ کا قیام ایران، برطانیہ اور نیویارک میں رہا ہے۔ آپ کینیڈا میں مقیم ہیں۔ ان کے علمی و ادبی شوق کی پرورش بھوانی کن جے اس نحصے میں ہوئی جو ان نمک میں گزرے تیس سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں۔ اقبال، انشاء اللہ خان انشاء، مرزا دبیر، امین، نجم آفندی، عشق گھنسی پر آپ نے بڑی حیثیت کے تحقیقی کارنامے انجام دئے ہیں۔ آئندہ کارناموں میں اقبال کی ”شکوہ جواب شکوہ“ کا تجزیہ، رباعیات دبیر، فانی لافانی اور تجزیہ رباعیات فراق گورکھپوری خصوصاً قابل ذکر ہیں۔ مسلمانوں کا ایک مجموعہ ”سیدن“ بھی شائع ہوا ہے۔

”غالب دیوانِ نعت و منقبت“ سید تقی عابدی صاحب کا 800 صفحات پر مشتمل تازہ ترین تحقیقی کارنامہ ہے۔ ان کی یہ کتاب اس موضوع پر اپنی نوعیت کی پہلی کوشش ہے۔ کتاب کا امتیاز یہ ہے کہ اس موضوع پر غالب کی نہ صرف اردو فارسی شعری تخلیقات بلکہ نثری تحریروں کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔

کتاب کے ایک چوتھائی صفحات غالب کی فارسی وارد و نعتوں، رباعیات و قطعات، فاتحہ، مہراج ناموں، امام علی کی شان میں کہی گئی منظموں، تصنیفوں، امام مہدی، حضرت عباس کے لئے کہے گئے مرثیوں، مسلمانوں اور نوحوں پر مشتمل ہیں۔ چند صفحات پر عبدالباری آسی، کالی داس گپتارضا، اور ڈاکٹر ظ انصاری کی تحریروں کو جبکہ دی گئی ہے۔ غالب کی فارسی مثنوی ”ابہر گہر بار“ کا انصاری کا اردو ترجمہ بڑی خوش سلیکی سے پیش کیا گیا ہے۔ لیکن کل 72 میں سے 18 مضامین خود تقی عابدی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں۔ کتاب کا مقصد مصنف کے اپنے مضامین سے واضح ہوتا ہے۔ نعت و منقبت کے

نوع سے غالب کے اولاً فارسی اور ثانیاً اردو کلام کو تحقیق کا موضوع بنانے کی پہلی کوشش سید تقی عابدی نے کی ہے۔

بہترین ریسرچ سے تنقید کو بصیرت حاصل ہوتی ہے۔ تقی عابدی صاحب کے کئی مضامین اور چند مضامین کے اجزا تحقیق و تنقید کے میدان میں ان کی اصول پسندی کا نمونہ کہے جاسکتے ہیں۔ غالب کے فارسی حمدیہ، نعتیہ، منقبتی کلام کا اردو ترجمہ و تشریح عابدی صاحب کی ترجمہ و تفسیر کی صلاحیت کا روشن ثبوت ہے۔ ”غالب دیوانِ نعت و منقبت“ کی وجہ سے پہلی بار غالب کی نعتیں اور منقبتیں، قصائد اور سلام وغیرہ اردو محققین کی توجہ کا مرکز بنیں گے۔ غالب فطرت کی اپنی فن کارانہ دانشوری کا بہترین نمونہ ہے جس کی کامیاب نقالی کی کوشش ناممکن نظر آتی ہے۔ غالب کی مضمونیت تہہ در تہہ ہے۔ اسی لئے کلام غالب کے تفسیری پہلو بھی ان نکت ہیں۔ لیکن نعتوں، منقبتوں وغیرہ کے معنوی ثمول (Enrichment) پر اگر شک نہ بھی کیا جائے تو ان کی مضمونیت غالب کے متصوفانہ کلام سے کم تر درجے کی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا سبب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ پیغمبر اور بزرگان دین کو موضوع بناتے وقت یا انہیں اپنا مخاطب سمجھتے ہوئے شاعر کو قصد اور احتیاطاً محدود ہو جانا پڑتا ہے۔ عربی کے فرمان ”یا خدا دیوانہ باشد یا محمد ہو شیار“ میں جو ایک تلقین ہے وہ اسی شعوری محرک کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ پیغمبروں اور بزرگان دین کی بارگاہ میں عقیدتیں مجرم ہونا اور منکلی ہونا پسند نہیں کریں۔ اس لئے غالب کے اس کلام کے ترجمہ اور تشریح پر کتاب مقدس کے پاکیزہ سائے تو ہر اے نظر آتے ہیں لیکن غالب کی اور نیکل شاعرانہ فکر کے جلوے اس میں کم نظر آتے ہیں۔ تو کیا ترک رسوم کا کیش اپنانے والا غالب جسے موعود ہونے پر ناز تھا مسلک کے نام پر اپنے عقیدے اور عقیدت کے اظہار میں ایک عام روایت پسند اور عاجز سا بندہ تھا۔ اس سوال کو بھی اٹھایا جانا چاہئے تھا لیکن اس سوال کو جذبہ نیک طاقت و ردد ہوا لگتی۔ البتہ فارسی حمدیہ و مثنوی ”ابہر گہر بار“ ایک انتہائی ارفع درجہ کا کلام ہے جس میں خدا کی شان از حد لطیف ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر مسلک سے اونچی اور نام مسلکوں میں مساوی طور پر قابل قبول سمجھی جاتی ہے۔ ”مثنوی گہر بار“ کا اردو ترجمہ ظ انصاری نے بڑے جذبہ سے کیا ہے ان کے سلیکس اور

پاکیزہ ترجمہ میں روح شریا اور ہوجاتی ہے۔ لفظ شہیم کا قطرہ معلوم ہوتا ہے۔

سید تقی عابدی نے غالب کی حمد، نعتوں اور منقبتوں کے تجزیے الگ الگ باب میں مختلف زاویوں سے کئے ہیں۔ ان کا تجزیاتی طریقہ بڑی حد تک سائنسی ہے اور کسی نئی عقلی راہ پر نہیں لے پہنچتا ہے۔ میں بہت اختصار سے ان کے ایک مضمون ”غالب کی منقبت“ صفحہ 380 سے ایک حوالہ دینا چاہوں گا۔ ابتداء میں ڈاکٹر ظ انصاری کا ایک فقرہ تقی عابدی نے نقل کیا ہے کہ ”حضرت علی کا نام زبان پر آجائے تو غالب کی روح جھوم اٹھتی ہے“۔ ”پھر یادگار غالب“ سے حالی کی یہ عبارت تحریر کی ہے کہ ”غالب نے تمام عبادات و فریض میں سے صرف دو چیزیں لے لی تھیں۔ ایک توحید و جودی اور دوسرے نبی اور آل نبی کی محبت اور اس کو وہ وسیلہ نجات سمجھتے تھے“۔ آگے چل کر مصنف نے ڈاکٹر فاروقی کے غالب کے علوی نظریے حیات کو مانتے ہوئے اپنی تلاش و تعبیر کتنی عمدگی سے بیان کی ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”وہ علوی انسان “Superman” کا تصور جو نطشے نے گونے کے فاؤسٹ سے لے کر اپنے نظریات میں عروج پر پہنچایا اسی وقت غالب کی تخلیق میں حضرت علی کی صورت و سیرت میں موجود تھا جس کا عکس غالب کی فارسی کی اس غزل میں ملتا ہے جسے علامہ اقبال نے جاوید نامہ کی انگوٹھی میں عین کی طرح جڑ دیا ہے۔

بیا کہ قاعدہ آساں بگردانیم  
تصا بگردن رطل گراں بگردانیم  
ز حیدریم من و تو ز عجب نبود  
گر آفتاب سوئے خاوران بگردانیم  
آؤ تا کہ آساں کی گردش  
کو پلٹ دیں، تقدیر جو لکھی جا چکی  
بدل دیں۔ تو اور میں حیدری ہیں  
اور یہ ہمارے لئے کوئی عجب کی  
بات نہیں اگر ہم نے ڈوبتے سورج  
کو پکڑ لیا ہو“۔

اب دیکھئے موضوع کا محور مسلکی ہی سہی لیکن اس پر تنقید کا ڈھنگ ماورائے مسلک ہے اور نطشے کے سپر مین تک رسائی حاصل کرنے میں آزاد ہے۔ اور جس طرح غالب نے گوشت گوار

بنانے کی جا بجا کوشش کی ہے۔ ”غالب کی حمد“ عنوان سے مضمون میں عابدی صاحب لکھتے سخت تعجب ہوتا ہے کہ اردو فارسی شاعر کی حمدوں کے بارے میں کوئی تحقیقی و تنقیدی کام تو ایک طرف ہے۔ عوام نہیں بلکہ خواص بھی نا آشنا واقف تقی عابدی اپنی پہلی نظر کے اس کے مستحق ہیں جو ”غالب دیوانِ نعت جیسا شہکار منظر عام پر لے آئی۔ غالب کے دیوانِ نعت و منقبت کا جدول کو عابدی صاحب نے اپنی خاص جگہ دی ہے۔ اس کے مطابق نعتیہ و منقبتی اشعار فارسی میں 649 اور دوں صرف 239 ہیں۔ غالب پر بنی فلموں نے لوگوں کی زندگی میں دلچسپی لینے پر مجبور کر دیا فلم کے پردے پر دکھائی گئی غالب تقریباً یا تفریح بخش زیادہ معلوم ہے ادب میں تحقیق کرنے والے غالب میں اپنے اپنے طور پر دلچسپی لیتے ہیں۔ اس کتاب کا سب سے دلچسپ پارہ زندگی نامہ ہے جو 31 صفحات پر مشتمل اس میں غالب کے مذہب پر 11 صفحہ جو روشنی ڈالی گئی ہے تقی عابدی کی اگر نظریہ اسی سے متعین ہوتا ہے۔ الظا حالی، مالک رام، کالی داس گپتارضا، آبادی، جوش ملیح آبادی، پروفیسر الہ لے، پروفیسر اناماری شمل، پروفیسر ایوسانی، ڈاکٹر سید نجی حبیب، ادیب را و دیگر اسکالروں کے غالب کے مذہب بارے میں نظریات اور بیانات اور صورت میں شائع ہوئے ہیں۔ ان سے ہے کہ غالب اہل تشیع تھے لیکن ان کا حلقہ بیشتر اہل تسنن پر مشتمل تھا۔ غالب کے حکیم محمد خاں اور نواب فیاض الدین۔ آخری ریسرچ سنی مسلک کے مطابق ا غالباً وہ غالب کو سنی ہی سمجھتے تھے ایہ سے ہوا۔

صفحہ 33 پر غالب کے خط، حاتم علی تہرے ایک اقتباس پیش کیا گیا ملاحظہ فرمائیں:

”صاحب! بندہ عشری ہوں۔ ہر مطلب کے خانہ

آگے چل کر تعلق عابدی کہتے ہیں: "لیکن یہ بھی واقع ہے، کہ ان کی شیعیت صرف اسی حد تک ہے کہ وہ دعوات علیٰ کرم اللہ وجہہ کو تمام دوسرے صحابہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ انہوں نے باقی صحابہؓ رسول کو اتاروں اور حضرت علیؓ کو پندرہ سے تخریب دی ہے۔ اس کی تعبیر ہم نے غفلتوں میں میں بھی کر سکتے کہ ان کی شیعیت کا امتیازی نشان نثر انہیں، بلکہ قولاً ہے۔ یعنی وہ دوسرے صحابہ پر تخریب نہیں کرتے بلکہ حضرت علیؓ سے اپنے قولاً و صحبت کا شہادت سے اظہار کرتے ہیں۔ اب یہ کوئی مخصوص شیعہ عقیدہ نہیں بلکہ تفضیلہ سنی بھی یہی مسلک رکھتے ہیں" (صفحہ 33)

سید تقی عابدی کی یہ کتاب، الب کے دینی مسلک پر پورا زور صرف کرتی ہے۔ ایمان کی بات ہے اس پر وچ کے بغیر نہ یہ کتاب اپنے مقصد کو پائی اور نہ غالب کا اولیٰ دیوان نسبت و نسبت تیار ہوتا۔ سید تقی نے اپنے کتاب کے اشعار میں بال کی کمال نکالی ہے۔ عالم کی نجی زندگی پر تبصروں میں ولایتی شراب کے نام اور ان کے دام تک ملتے ہیں لیکن ان کے لذت اور مستحق کام کے نام کا ذکر تک نہیں ملتا۔

بہر حال اس بحث سے غالب کی شخصیت اور شاعری میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ میری نظر میں شاعری خود ایک مذہب ہے۔ اور جیسا کہ بیشتر حالی کے نواسے سے نقل کیا گیا ہے "ناب نہ لب نہ لب نہ لب صلح گل تھا اور انہوں نے تمام عبادات و فرائض میرا سے صرف دو چیزیں لے لی تھیں۔ ایک توجیہ وجودی اور دوسری نبی اور آل نبی کی محبت اور اس کو وہ وسیلہ نجات سمجھتے تھے"۔ (صفحہ 31)

میری قصہ رائے میں غالب کی عظمت حالی کی اسی رائے سے طے پاتی ہے۔ لیکن اس کے مسلک اور اس کے اقرار کو تعلق عابدی کی اس کتاب کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا۔ انہوں نے اپنی فہم راہہ طبیعت سے بے جا تکلفات کے پردے اٹھا دیئے ہیں۔

چوں کہ یہ ایک تحقیقی کتاب ہے اس لئے یہ ضروری معامہ ہوتا ہے کہ اس کتاب کی پروف ریڈنگ کی غلطیوں کی طرف اشارہ کر دیا جائے۔ مشن زندگی نامہ میں غالب کی پیدائش کا سال 1897 عیسوی لکھا ہے۔ یہ 1797 عیسوی ہونا چاہئے تھا۔